

ПРОКУРОР ГОРОДА СЧИТАЕТ, ЧТО НАЧАЛЬНИК ООП ДОПУСТИЛ «ПЕРЕДЕРГИВАНИЕ И ДЕЗИНФОРМАЦИЮ»... (2-я стр.)

ТРИДЦАТЬ Сургутская

№ 101 (8684)

Пятница, 30 мая 1997 года

В розницу цена договорная

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ

Мэр в гостях у «СТ»

Мэр г. Сургута Александр Сидоров встретился с журналистами газеты "Сургутская трибуна".

Высказывая основную тему для беседы не было необходимости - ее подсказала редакционная почта.

Всем известно, какую реакцию со стороны населения вызвало повышение коммунальных платежей. Во всяком случае, уже есть чем успокоить наших горожан: на встрече с журналистами мэр города заявил, что в этом году администрация не планирует повышения стоимости комму-

нальных услуг, компенсируемой за счет квартиросъемщиков.

В течение всего 1997 года горожане будут оплачивать коммунальные услуги в размере 40 процентов от их полной стоимости.

Подробности беседы с Александром Сидоровым будут изложены в ближайших номерах "Сургутской трибуны".

Соб.инф.

Авиадиспетчеры победили?

С 10 часов местного времени 28 мая сургутские авиадиспетчеры, как и их коллеги из регионального государственного предприятия "Тюменьаэроконтроль", начали беспробную забастовку.

К часу ночи 29 мая забастовка была приостановлена.

Как нам пояснили в сургутском филиале "Тюменьаэроконтроля", забастовка приостановлена по тому, что из Москвы в адрес стачкома поступили гарантийные

письма о том, что все требования авиадиспетчеров по выполнению межотраслевого тарифного соглашения и выплате долгов по зарплате будут удовлетворены.

Александр ЩЕЛКУНОВ.

Сказочники из «Алисы»

Если через два-три десятка лет кто-то из нынешних воспитанников дошкольной программы "Алиса" станет писателем, то удивление сей факт не вызовет.

"Алисовцы" уже сейчас проявляют интерес к сочинительству. Плодом их творчества стал сборник "Сказки "Алисы", в который вошли четырнадцать лучших произведений детей 5-, 6-летнего возраста.

Литературные задатки малышки заметила и поощрила развить учитель гимназии Людмила Хадиева. Она же написала такие строки, обращаясь к читателям сказок: "Хотите стать добрыми? Знаете, как справиться с колдунью? Откройте эту книжку, и вы получите ответы, подчас неожиданные и любопытные, на многие вопросы".

Профинансировала издание сборника юных сказочников Сургутская общеобразовательная

гимназия №1. Выпуск его осуществили Северо-Сибирское региональное книжное издательство и окружная типография, в распоряжении которой появилось оборудование, позволяющее издавать книги в цвете. К "Сказкам "Алисы" приложил руку" художник В.Тугаев, фантазия которого позволила сделать эту книжку яркой и красочной.

С первыми литературными пробами "алисовцев" с удовольствием познакомятся и их сверстники, и взрослые, если они, конечно, сумеют найти сборник сказок: очень уж мал тираж его - всего два тысячи экземпляров. Поверьте, читаются они взахлеб.

Зоя СЕНЬКИНА.

ХРОНИКА ПРОИСШЕСТВИЙ

По сообщению пресс-службы УВД 28 мая в городе и районе произошло 35 преступлений и правонарушений различного характера, 28 из которых раскрыто.

В ночь на среду в садово-огородническом товариществе "Автомобилист" загорелись два дачных домика. Огонь уничтожил их полностью. Причина пожара и ущерб, нанесенный огнем владельцам дач, пока не установлены.

В девять утра сотрудники милиции задержали автомобиль ВАЗ-2104, при досмотре которого в салоне был обнаружен и изъят револьвер кустарного производства, снаряженный патронами. При обыске в квартире водителя, оказавшегося сургутянином 1973 года рождения, ранее судимым за кражу и работающим в настоящий момент слесарем КИПиА, удалось найти и боеприпасы.

В полдень напротив дома №49 по пр.Ленина женщина, управляющая автомобилем ВАЗ-2121 "Нива", сбивла перебегавшую дорогу семнадцатилетнюю школьницу. С переломом таза, разрывом селезенки и тупой травмой живота девушка была доставлена в травматологию.

Около половины девятого вечера из окна квартиры, расположенной на девятом этаже в доме по пр.Комсомольскому, выпал ребенок. Разбившемуся насмерть малышку через два месяца исполнилось бы три годика.

Варвара ШАРАПОВА.

Понедельник - день тяжелый. Для выпускников

Один день имеют в запасе выпускники общеобразовательных заведений.

Экзамены у них начнутся не в воскресенье, 1 июня, а на следующий день. Так что предстоящий понедельник для ребят окажется действительно тяжелым.

Итоговую аттестацию (так теперь называются выпускные экзамены) предстоит пройти 2200 одиннадцатиклассникам, а тех, кто заканчивает неполную среднюю школу, почти в два раза больше.

Что касается первых, то некоторые из них, не получив еще аттестата, стали студентами вузов, блестяще выдержав вступительные экзамены. Остальным придется определяться в дальнейшей жизни.

Зоя СЕНЬКИНА.

С названиями наведут порядок

Постоянно действующая комиссия

по переадресовке, присвоению названий улицам, номерации зданий и сооружений в городе назначена распоряжением мэра Сургута.

В ее состав вошли семь человек. Возглавил комиссию первый заместитель мэра В.Ф.Новицкий.

Пресс-служба городской администрации.

Кафе «а ля шатер»

Яркий шатер раскинулся по соседству с баром-рестораном "Пальмира", что находится на центральной улице города.

В первых числах июня под его парусиновые своды откроется летнее кафе. Человек двадцать, а то и больше, свободно разместятся в нем. Традиционный освежающим напиткам, мороженому здесь обещают "подавать" и хорошую музыку.

Такие кафе уже оборудо-

ваны в столице и зарекомендовали себя неплохо, поскольку спасают от палящего зноя, ненастья или ветра. Поблизости от этого кафе раскинется еще один такой же шатер для любителей проводить досуг в заведениях подобного рода.

Зоя СЕНЬКИНА.

ОТ СЕМИ И СТАРШЕ

Во вторник в центральной филиале Сургутского отделения Сбербанка состоялось очередной розыгрыш счетов набирающих популярность в народе школьных вкладов.

Такой вид вклада, где главным действующим лицом выступают дети от семи до семнадцати, то есть с первого по одиннадцатый классы, подрастающему поколению явно по душе. Годовой доход по нему - 25 процентов, распоряжаться накопившимися средствами по условиям

договора может только сам ребенок. Плюс у каждого вкладчика есть реальный шанс приумножить свое богатство в начале и в конце учебного года. Именно в это время и проводятся розыгрыши счетов.

Пришедшая в тот день тринадцатилетняя Яна сказала, что выиграла в прошлом году максимальную сумму - полмиллиона рублей. Если учесть, что на счету у нее в тот момент хранилось всего лишь десять тысяч, можно предположить, как обрадовалась девчушка такому приросту своего капитала.

Объявления о предстоящем тираже были заранее расклеены по всем филиалам, но участников оказалось немного. Некоторых юных вкладчиков сопровождали родители.

Ребята в экспресс-интервью перед началом розыгрыша показали себя людьми здравомыслящими в финансовом отношении. Ни один, даже самый маленький вкладчик не планировал на всю сумму закупить хвачек и прочей детско-юношеской дребедени. Девочки предположили потратить состояние на приобретение долларов, чтобы провести каникулы за границей. Деятельный Саша, смущаясь, выдал из себя: "Выиграю большие деньги - в банк положу. Чтобы проценты шли".

К сожалению, в тот день ни он, ни другие дети, присутствовавшие в зале, хоть и собственноручно "творили историю", не выиграли ни денег, ни ценных подарков, среди которых находилась и мечта любого тинейджера - аудиоплеер. Обижаться было не на кого: процесс распределения выигрышей шел самым что ни на есть справедливым способом. Один из вкладчиков вытаскивал туго скрученную трубочку с номером счета и филиала отделения, другой - точно так же упакованную бумажку с названием выигрыша.

Максимальный размер денежного приза был в этом году гораздо скромнее - двести тысяч рублей. Выигранных счетов зато по сравнению с прошлым годом было больше. Сто семь vezunchikov, или двадцать процентов от вкладов этой категории.

Сократить сумму призового фонда, по словам заместителя управляющего Сургутским отделением Сбербанка Сергея Немчинова, заставила, в частности, поднимавшаяся банкирами тенденция резкого увеличения количества счетов непосредственно перед розыгрышем.

Делать деньги из ста рублей (именно таким является размер минимального вклада) большинству подростков советуют родители.

Татьяна КИФОРУК.

На снимках: повезет или нет; идет розыгрыш вкладов.

Фото

Леонида БЕРЕЗНИЦКОГО.



Главному редактору газеты
"Сургутская трибуна"
Баталову Н.

Направляю статью "Я" и что за ним" в ответ на интервью с начальником ООП Драгомарецким "Я намерен воевать с бандитами, а не с прокуратурой".

Прошу Вас статью опубликовать безотлагательно и без исправлений.

ПРИЛОЖЕНИЕ: статья на 5 листах.

Прокурор г.Сургута
старший советник юстиции

А.П.МАРКИН.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ Закон от 17 ноября 1995 г. №168-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "О прокуратуре Российской Федерации" в главе 3 возложил на прокурора надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

В ст.5 этого же закона написано: "Воздействие в какой-либо форме федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора или следователя с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность" (ст.294 УК РФ).

Кроме того, ст.5 п.3 указала на то, что никто не вправе без разрешения прокурора разглашать материалы проверок и предварительного следствия, проводимых органами прокуратуры, до их завершения.

Как вы понимаете, господин Драгомарецкий и гр-н Носиков (последний неоднократно предупреждался об ответственности за грубое нарушение Федерального Закона) нарушили Закон, обнародовав наличие уголовных дел, расследуемых прокуратурой, и даже дав им оценку, "всемясно, что дела, возбужденные и в отношении Берегового, и меня, будут прекращаться. Там все надудо, а надудое никогда не склится". Последнее предложение наталкивает на мысль о глубоком знании автором русского языка.

УЖ НЕ ЗНАЮ, насколько Драгомарецкий может разбираться в материальном и процессуальном праве, у меня твердое убеждение имеется в том, что ни того, ни другого он не знает.

Я попытаюсь это доказать, анализируя только умозаключение автора статьи.

Драгомарецкий указал на то, что прокуратура не оставила в покое ООП и освободила из-под стражи троих лиц, задержанных за вымогательство и которых ООП пыталось "привязать" - выражение-то какое - к группе "вора в законе" Дато. Прокуратура проявила и по этому эпизоду некомпетентность, т.к. "следовало, раз уж выпустили вымогателей, отменить постановление о возбуждении уголовного дела".

Мне неприятно об этом писать, но некомпетентность как раз проявил Драгомарецкий, который не знает уголовно-процессуального закона. Ст.116 УПК РФ, регламентирующая надзор прокурора за законностью возбуждения уго-

РЕЗОНАНС

«Я» И ЧТО ЗА НИМ

Как и ранее, обращаясь к жителям г.Сургута, хочу акцентировать их внимание на том, что эта статья не мое оправдание, а разъяснение прав и обязанностей органов прокуратуры, а также уточнение некоторых, мягко сказать, "культбитов" автора статьи.

ловного дела, указывает на то, что прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела, если оно незаконно, и отказать в возбуждении уголовного дела либо прекратить дело, если по нему были произведены следственные действия. По указанному выше делу производились следственные действия. В прекращении дела, после освобождения из ИВС троих сургутян, помещенных туда необоснованно и незаконно, не было необходимости, т.к. 19 мая 1997 г. следователь при ООП, расследовавший это "дело", самостоятельно его прекратил по п.2 ст.5 УПК РФ. Следователь, вопреки утверждениям Драгомарецкого, не нашел в действиях троих лиц состава преступления, а это значит, что трое жителей Сургута незаконно были лишены свободы и привлечены к уголовной ответственности.

Полагаю, что Драгомарецкий, слабо знающий закон, не вправе давать оценку действиям прокурора - "следовало отменить постановление, наказать следователя..."

Нужно учить закон и не допускать произвола.

Не менее оригинален и слухач "вором в законе" Кадиевым.

Правда, забегая вперед, хочу обратить внимание на тот факт, что ни у Кадиева, ни у кого-либо из "воров в законе" нет удостоверения и нагрудного знака. Конституция РФ также не содержит такого понятия и, что самое важное, не допускает каких-либо ограничений в отношении этой категории граждан России, если только они не совершили преступления.

Кадиев совершил хулиганские действия, как это утверждает Драгомарецкий, на территории ГОМ-1, и согласно закону его действиям должны быть юридическая оценка органами дознания ГОМ-1, а не ООП.

Драгомарецкий лукавил, утверждая, что он-де с разрешения начальника УВД Тулаева запросил материалы в ГОМ-1 в отношении Кадиева. Никакого разрешения не было, т.к. Драгомарецкому я, после истребования материала из ООП, указал на то, что он изымать материалы из территориальных органов дознания не имеет права - это право начальника УВД и прокурора.

Да и уголовное дело "орган дознания ООП" не может возбудить самостоятельно, т.к. не имеет выделенных для них номеров уголовных дел, а без этого дело возбуждать нельзя.

Чтобы как-то защититься, Драгомарецкий дал указание Береговому возбудить уголовное дело по материалу на Кадиева, который уже находил-

ры города по возбуждению уголовного дела в отношении него за халатность, а точнее за утерю основных вещественных доказательств по делу "Дато", извращает факты. Меченые деньги якобы не были утрачены, а вновь оприходованы.

СОГЛАСНО объяснению Драгомарецкого на имя зампрокурора города Пономарева от 21.04.97 г. следует, что он "деньги положил на стол в приемной и через некоторое время обнаружил, что денег нет. В это время в здании ООП проводились ремонтные работы, в связи с чем установить, кто именно забрал деньги со стола, не представлялось возможным. А так как деньги были описаны и сфотографированы, приобщи-

А разве это не воспрепятствование в расследовании указанных уголовных дел, если Драгомарецкий в своих объяснениях на имя прокурора города и Генерального прокурора утверждает, что Береговому 24 апреля 1997 г. убыл в командировку по отдельному поручению: в одном случае - следователя окружной прокуратуры, во втором случае - по отдельному поручению также и следователя ООП.

И все было бы ладно, если бы Береговому 24 апреля 1997 г., как утверждает замначальника Нижневартовского ООП, не убыл в очередной отпуск. Вывод один - половина Берегового в Москве, вторая - в Киеве.

Что касается некомпетентности Драгомарецкого, это его неосведомленность местом совершения убийства семерых лиц и органом, расследующим это преступление.

Специально для начальника ООП по Сургуту разъясняю: преступление совершено на территории Сургутского района и ведет расследование следователь окружной прокуратуры, но никак не прокуратуры города. Следователи, мы не имели чести поручать что-либо ООП по этому убийству.

ПЕРЕДЕРЖИВАНИЕ и дезинформация жителей Сургута продолжена Драгомарецким и в ссылке на мнение руководства города по "возне" прокуратуры.

Во-первых, руководство города, в частности его мэры, не имело никакого разговора с Драгомарецким. Вототых, прокуратура занимается не возней, а высшим надзором за соблюдением законности на поднадзорной территории. И я как прокурор не позволю ни Драгомарецкому, ни ему подобным учинять в городе беспредел, даже если это будет под вывеской борьбы с бандитами.

Я полагаю, в связи с этим нет необходимости объяснять или комментировать заявление Драгомарецкого об угрозах со стороны прокурора. Что касается разработки работников прокуратуры, то я был совершенно объективен, т.к. лично видел "оперативное дознание" на меня в Генеральной прокуратуре, исполненное все теми же Береговыми.

Я лишь указал Драгомарецкому на то, что ООП нарушает ст.42 Закона "О прокуратуре РФ", где записано: "Любая проверка сообщения о факте правонарушения, совершенного прокурором или следователем... является исключительной компетенцией органов прокуратуры".

СОРГАНИЗОВАННОЙ преступностью в городе борется не только Драгомарецкий, но и другие оперативные подразделения УВД, ФСБ, НП и т.д. Поэтому начало в названии статьи - "Я..." звучит, по крайней мере, нескромно.

Прокурор г.Сургута
старший
советник юстиции
А.П.МАРКИН.

ся в прокуратуре города, что является грубейшим нарушением закона. Прокуратура устроила нарушение закона. А беседа прокурора с Драгомарецким по Кадиеву закончилась тем, что Драгомарецкий подтвердил отсутствие каких-либо данных в ООП о том, что Кадиев занимается или причастен к организованной преступности.

По этому, а не по какому-либо другому основанию материалы по Кадиеву прокуратурой были направлены в орган дознания УВД по городу и району, где и проводится дознание. По результатам орган дознания УВД будет принято решение.

ОРГАН ООП, поскольку тоже относится к органам милиции, обладают всеми правами органа дознания, поэтому они вправе по своим материалам или по материалам, переданным им другими органами милиции, прокуратуры, суда, возбуждать уголовные дела, в течение десяти дней (ст.119 УПК РФ) проводить дознание и после этого срока передавать уголовное дело следователю.

Хочу подчеркнуть, что ООП создан специально для борьбы с организованной преступностью, а не с бытовыми преступлениями. Хулиганство ни в какие времена не относилось да и не будет отнесено к организованной преступности.

По этому факту действительно начальнику Драгомарецкому Мельник позвонил прокурору округа Бедерину. Правда, Драгомарецкий умолчал, что Бедерин действия прокуратуры г.Сургута по изъятию из ООП материала в отношении Кадиева признал законными.

Какая, однако, забывчивость, и, к сожалению, это не единственный факт в одной статье.

Так, Драгомарецкий, возмущаясь действиями прокурату-

ры к делу как вещественные доказательства, большого шума поднимать не стали".

Вот тебе и борец с бандитами, который обязан, а не имел права, провести служебное расследование, возбудить уголовное дело по краже пяти миллионов рублей (ведь деньги не лично Драгомарецкого, а налогоплательщиков).

Согласно инструкции по учету преступлений это действие квалифицируется как сокрытие преступления от учета, наказуемо от дисциплинарной до уголовной ответственности.

Как видите, уже есть две версии по утраченным вещественным доказательствам, но появилась и третья: не исключено, что деньги подменил следователь ООП - вот уж изобретательность так изобретательность - кто угодно, только не я.

Драгомарецкому необходимо также усвоить, что хранение, движение и судьба вещественных доказательств регламентируются не приказами МВД, а ст.ст.83-85 УПК РФ, где четко записано: "Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении дела".

По Драгомарецкому же приказы МВД (ведомственные акты) выше Закона.

Драгомарецкий обвиняет прокуратуру города в необъективности и некомпетентности, сам же передерживает факты, события, выстраивая их в нужном, а скорее выгодном для него порядке.

Обратимся к фактам: Драгомарецкий не случайно умолчал, что в отношении оперативно-уполномоченного ООП Берегового уголовное дело возбуждено Генеральной прокуратурой, а в отношении него самого - бригадой Омской областной прокуратуры.

