

# К ПОБЕДЕ КОМУНИЗМА

Пролетарии всех стран,  
соединяйтесь!

Орган Сургутского горкома КПСС, городского, районного Советов народных депутатов Тюменской области

Газета выходит с 23 октября 1934 года



№ 211 (7439)



Четверг, 3 ноября 1988 года



Цена 3 коп.

**ТРУДЯЩИЕСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА! БОРИТЕСЬ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ, ВНЕДРЯЙТЕ ПОЛНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ, САМОФИНАНСИРОВАНИЕ, АРЕНДУ И КООПЕРАЦИЮ!**

(Из Призывов ЦК КПСС).



## К XXV ГОРОДСКОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ОТЧЕТНО - ВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ вступила в завершающий этап. Большинство партийных комитетов провели свои главные собрания отчетного периода. За неделю, с 24 по 29 октября, состоялось 36 собраний и конференций, избрано 149 делегатов на XXV городскую партконференцию, выдвинуто 80 кандидатов в состав горкома КПСС.

В состав областного комитета партии предложены кандидатуры Губачева В. Г. — директора ГРЭС-1, Еремина В. А. — машиниста локомотивного депо, Попова А. В. — председателя райпрофсожа, Литвина В. П. — электросварщика ЗКПД, Таслицкого С. Я. — начальника ПСО Запсибжилстрой, Карташовой Т. В. — экономиста завода ЖБИ треста Запсибэнергожилстрой, Демкина В. Н. — начальника СМПР-13 треста Сургутподводтрупроводстрой, Неелова Ю. В. — председателя райисполкома, Шамсутдинова В. В. — начальника УРСА по Сургутнефтегаз, Чекрыгина Ю. В. — начальника ССО Запсибэлектросетьстрой.

Кандидатами в члены окружного комитета партии выдвинуты: Акименко В. Д. — инженер отделения железной дороги, Саяпин В. И. — управляющий трестом Сургутнефтепротрой, Попова А. А. — ста-

## ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ

ночница завода ЖБИ треста Запсибэнергожилстрой, Селиванов Е. Н. — председатель Федоровского поссовета, Ивашин В. В. — мастер производственного обучения СПТУ-17, Киртбая И. А. — управляющий трестом Оргтехнефтепротрой, Попова В. И. — зам. начальника орсaproмтоваров УРСА по Сургутнефтегаз, Зуева Л. Т. — зам. начальника УРСА по СНГ по общественному питанию, Солохин В. Ф. — управляющий трестом Мострой-11, Липатов Н. Н. — управляющий трестом Запсибэлектросетьстрой.

По-деловому, в обстановке открытой критики и самокритики прошли отчетно-выборные конференции в объединении Сургутнефтегаз, УРСЕ нефтяников, партийные собрания в НПСО Запсибнефтегазстрой, тресте Лянтортрубопроводстрой. Коммунисты-нефтяники доверили еще на один срок руководство партийным комитетом объединения с правами райкома Стрюку Э. П. и его заместителям Голубеву Н. А. и Садовской Е. И. Конференция прошла четко и сла-

женно. Были продуманы организационные моменты, наглядная агитация, насыщены видеопрограммами перерывы.

Неудовлетворительную оценку дали коммунисты работе партийного комитета треста Сургутспецжилстрой и секретаря парторганизации СУ Востокбурвод. В тресте партком создан в марте текущего года, но уже в июне остался без секретаря (Атанов И. Е. перешел на другое предприятие). На собрании не получилось заинтересованного обсуждения доклада, чувствовалось равнодушие к партийным делам и проблемам. И не случайно партийного вожака пока так и не избрали. А бывшему секретарю парторганизации СУ треста Востокбурвод т. Старовойтову за неудовлетворительную работу на собрании был объявлен строгий выговор.

Спокойным, как вода в заводи, было собрание в аппарате объединения Сибнефтекомплектмонтаж. Не удалось коммунистам (их на учете 29 человек) повести открытый и критический разговор. Правда,

более удачным получилось голосование: количественный состав бюро был определен 5 человек, в списке для тайного голосования внесено 11, при подсчете бюллетеней большинством голосов прошло 5 человек. Это в нынешнюю кампанию редкое явление.

Строго подошли к оценке работы секретаря Р. А. Дремина коммунисты мостоотряда № 94. С большой натяжкой работа была признана удовлетворительной. Здесь были, конечно, и объективные причины: Р. А. Дремин работает прорабом, постоянно находится на отдаленных объектах. Повидимому, это и учли коммунисты, избрав секретарем старшего инженера производственного отдела Виктора Григорьевича Старовойда.

И еще об одной крупной парторганизации, объединяющей более 130 коммунистов. Первоначально собрание в тресте Сургутнефтегазремстрой было запланировано на 14 октября, за день до начала его перенесли на 28 октября. И вот из-за низкой явки еще один перенос — уже на 31 октября. Секретарю парторганизации П. С. Яценко стоит задуматься о причинах такой низкой дисциплины в рядах коммунистов.

## Названы кандидатами в состав горкома КПСС

Н. Н. Репетило — бригадир специализированного управления электромонтажных работ треста Сургутнефтестрой.

Н. Ф. Костина — инженер Сургутского наладочного управления.

Н. М. Безбородова — инженер управления механикой треста Запсибгидрострой.

В. И. Чертан — психиатр психоневрологического диспансера.

Л. В. Строгая — старший инженер ОКСа ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

А. И. Слободчиков — начальник спецуправления отделочных работ ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

О. А. Беленич — директор завода металлоформ и оснастки ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

Б. Т. Кужахметов — бригадир монтажников СУ-22 ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

М. М. Грищенко — газосварщик деревообрабатывающего завода ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

Н. Ф. Пархоменко — старший инженер ЗКПД ПСО Сургутнефтегазжилстрой.

В. Д. Проданчук — мастер СУ-5 треста Сургутнефтепротрой.

В. Н. Горбунов — зам. начальника СУ-5 треста Сургутнефтепротрой.

А. А. Бусленко — бригадир кровельщиков треста Запсибэнергожилстрой.

В. И. Панасевич — бригадир штукатуров-маляров треста Запсибэнергожилстрой.

К. Б. Рагинский — директор завода ЖБИ треста Запсибэнергожилстрой.

В. Л. Коликов — управляющий трестом Сургутподводтрупроводстрой.

О. А. Саруханов — заместитель председателя горисполкома.

В. П. Синкевич — директор совхоза «Юганский».

Л. А. Конев — заместитель председателя райисполкома.

В. И. Майер — председатель Барковского поссовета.

М. Р. Пухленкина — зав. поликлиникой тубдиспансера.

Л. Н. Кошелева — председатель горкома профсоюза работников бытового обслуживания.

С. Ф. Макеев — водитель ПТТ и СТ.

В. А. Чернышов — начальник СУ Подземстрой.

А. И. Пушкарёв — секретарь парткома ПРП Тюменьэнергопротрой.

Г. П. Наумова — главный бухгалтер конторы общественного питания УРСА объединения Сургутнефтегаз.

Н. В. Мариненко — начальник орсaproмтоваров УРСА объединения Сургутнефтегаз.

В. И. Пустовалова — секретарь парткома УРСА объединения Сургутнефтегаз.

С. И. Аксенов — зам. управляющего по общим вопросам треста Оргтехэнергопротрой.

Н. А. Давыдов — начальник мостоотряда № 94.

М. Г. Колытов — плотник мостоотряда № 94.

Л. Г. Вахабова — инструктор ГК КПСС.

Н. И. Баталов — собственный корреспондент газеты «Тюменская правда».

П. П. Попыхаленко — начальник УМР-1 треста Сургутнефтедорстройремонт.

М. В. Доровских — главный механик Федоровского ДРСУ.

Т. Ф. Ромадан — мастер Лянтортского ДРСУ.

В. В. Кайзер — водитель мехколонны № 114.

Н. Т. Топор — моторист мехколонны № 114.

В. П. Иванов — зам. начальника мехколонны № 114.

Г. С. Плотников — токарь УПТК треста Запсибэлектросетьстрой.

М. Г. Лопатко — начальник АТК треста Запсибэнергопротрой.

В. И. Гуринов — плотник-бетонщик управления строительством ГРЭС-2.

Ю. В. Лаврентьев — управляющий трестом Сургутгазстрой.

А. Л. Сидоров — главный инженер треста Сургутгазстрой.

Г. П. Погребной — составитель поездов станции Сургут.

Т. В. Александрова — лаборант дистанции водоснабжения отделения железной дороги.

## ПЯТИЛЕТКА ЛИДЕРА ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ!

400.000 — столько метров горных пород прошла с начала 1976 года прославленная бригада буровиков Героя Социалистического Труда, лауреата Государственной премии СССР Василия Ларионовича Сидоренко.

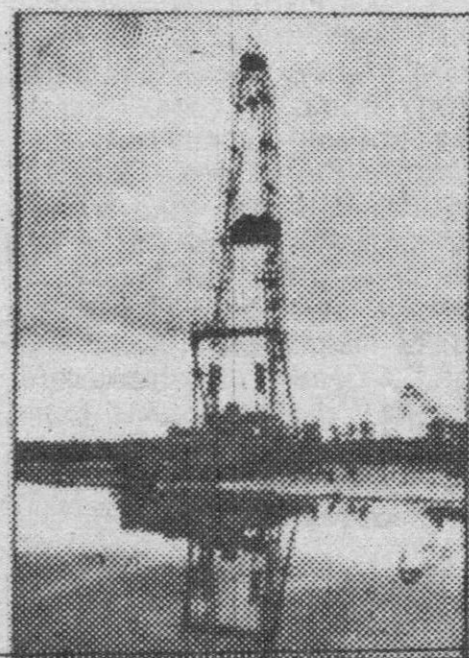
С опережением более чем на неделю она

справилась с социалистическими обязательствами по досрочному завершению задания двенадцатой пятилетки. Такой результат коллектив достиг первым не только в объединении Сургутнефтегаз, но и главке.

За два года и 10 месяцев бригада построила 174 нефтяные сква-

жины. Значительно улучшен показатель по коммерческой скорости, а стоимость каждого метра проходки снижена против сметы на 17,9 процента. По хозяйственной смете бригада сэкономила 846,7 тысячи рублей.

Н. КОРОТКОВА, инженер по соревнованию объединения.



## КУРСОМ XIX ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В зале ДК «Строитель» собрались коммунисты первичной партийной организации производственного объединения Сургуттрансгаз. Проходило отчетно-выборное собрание, которое подвело итоги деятельности парткома за отчетный период. Правда, он исчисляется не двумя годами: только в феврале по решению городского комитета партии в объединении был создан партком.

С докладом перед собравшимися выступил А. В. Никитин, секретарь парт-

кома. Принявшие участие в прениях коммунисты дали принципиальную оценку проделанной работе, отметили недостатки и положительные моменты. Избран новый состав партийного комитета. Его секретарем коммунисты вновь доверили быть А. В. Никитину.

Это интервью наш нештатный корреспондент И. Матвеева взяла у него после собрания. О его ходе, о проблемах, которые поднимали коммунисты, и ведется диалог.

## ОРИЕНТИРЫ НА ЗАВТРА

— Александр Владимирович, прошедшее собрание явилось итоговым для партийной организации объединения. До этого они прошли в структурных подразделениях. Каковы результаты отчетно-выборной кампании?

— Да, нашим общим партийным собранием завершили отчеты и выборы во всех тридцати цеховых парторганизациях. Сменилось более трети состава выборных партийных органов, избрано четыре новых секретаря партбюро. Прошли они в основном в обстановке критики и самокритики, на более демократичных принципах, нежели раньше. В их работе приняли участие не только коммунисты, но и беспартийные, почти на всех присутствовали члены парткома, на некоторых — представители Сургутского горкома КПСС.

Что озадачило? Во многих выступлениях прозвучала мысль о том, что некоторые партийные организации утратили свою авангардную роль в жизни трудовых коллективов, возникла острая необходимость в повышении партийного авторитета, в поиске новых форм и методов работы. Об этом говорили коммунисты и беспартийные Сургутского предприятия технологического транспорта и опетехники, завода стабилизации конденсата, Сургутского ЛПУ, аппарата объединения. Подобные замечания не могут оставить равнодушным, тем более сегодня, когда перед нами поставлены серьезные задачи по перестройке многих сфер нашей жизни и деятельности.

Тревожит то, что многие партийные собрания прошли при низкой явке и активности коммунистов. Что получается? Оказывается, у нас разговоры о пробле-

- \* НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ — КРУПНЫМ ПЛАНОМ
- \* ПОЧЕМУ НЕ ХВАТАЕТ ОТКРЫТОСТИ?
- \* НАДО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПАРТИЙНУЮ ТРИБУНУ
- \* С ПЕРВЫХ ШАГОВ — КОНКРЕТНОСТЬ ДЕЛА

мах перестройки, дискуссии о демократизации общества и гласности подчас ведутся только в кулуарах. А вот на собраниях, где и надо открыто высказать свою точку зрения, — молчок, либо выкрики из зала. Вывод напрашивается один: не умеем мы вести свободную дискуссию, отстаивать свое мнение. К сожалению, у многих партийцев сохранился стереотип в оценке возможностей партсобраний. Дескать, это лишь очередная говорильня, толка и прока от выступлений не будет. Думаю, с таким подходом мы мало чего добьемся реально.

Сегодня каждый коммунист должен задаться вопросами: что конкретно сделал я на своем рабочем месте, как выполняю общественные и партийные поручения, каков мой вклад в перестройку? Ведь наша задача — не заниматься всеобщим критиканством, а, засучив рукава, всем миром, по крупицам вносить свою лепту в оздоровление общества.

Словом, отчеты и выборы четко выявили наши слабые стороны. Поэтому

парткому, коммунистам есть над чем думать и работать.

Большинство собраний дало удовлетворительную оценку деятельности своих партбюро, за исключением Сургутского ЛПУ. Неприятная, но справедливая оценка. Разговор об этом уже шел на страницах газеты в статье «Неуд» за пассивность». Не снимаю здесь ответственности с себя, с парткома — не сумели мы оказать ни организационную, ни практическую помощь цеховой партийной организации, созданной на базе трех управлений. Будем исправлять ошибки.

— На общем собрании также прозвучало два предложения по оценке работы парткома, хотя лишь двое почти из трехсот коммунистов проголосовали за «неуд». Как вы отнеслись к этому?

— Абсолютное большинство коммунистов дало положительную оценку деятельности парткома. Однако недоработок у нас хватает. Об этом говорили многие выступающие. Так, А. Г. Терентьева обратила внимание на недос-

татки в идеологической работе. Г. Д. Лазарченко остро поставил вопрос о необеспеченности жильем преподавателей школы в п. Сайгатино, С. Ф. Макеев остановился на проблемах воспитания подростков и молодежи. Не остались в стороне и производственные вопросы, но на этот раз коммунисты не ставили их во главу угла.

А то, что при оценке нашей деятельности было внесено два предложения, радует. Значит, люди не просто пришли на собрание и проголосовали за повсеместно принятое раньше «удовлетворительно», а готовились к нему, анализировали работу парткома, сравнивали с требованиями сегодняшнего дня. Значит, повышается спрос с коммунистов за сделанное, должны мы стремиться действовать лучше.

— В любом деле есть свои сложности. На что в первую очередь нужно обратить внимание вновь избранному парткому?

— В первую очередь нужно больше работать с цеховыми партийными организациями и их секретарями, лучше знать проблемы и нужды людей на местах. Причем не только знать, но и делать все возможное, чтобы помочь им. Во-вторых, кардинального улучшения требует работа по приему в члены КПСС. Сегодня партии нужны новые силы, нужны люди инициативные, принципиальные.

Есть еще один существенный изъян, я бы назвал его — «несвоевременной гласностью». На многих отчетно-выборных собраниях говорилось о том, что о решениях партии и правительства мы узнаем в тот же день или на следующий. А вот решения парткома, профкома, администрации объединения, если и доводятся до трудового коллектива, то с большим опозданием. Отсюда иногда и возникают нездоровые закулисные разговоры.

— Каковы ближайшие планы работы вновь избранного парткома?

— Конечно же, это всесторонний анализ итогов отчетно-выборной кампании. В ее ходе нам поступило немало критических замечаний и предложений. Все их нужно изучить и принять меры. Этот вопрос будет стоять на одном из первых заседаний вновь избранного парткома.

## Выразить в деле

\* Прошу слова

В. ЗОТОВА,

зав. кабинетом политпросвещения треста Запсибэнергострой.

На тягостные размышления навел разговор, состоявшийся на недавнем парткоме «О работе администрации, общественных организаций с комсомолом, молодежью».

Наша стройка сегодня — единственная ударная комсомольская в городе. Но мы единодушно на заседании пришли к выводу, что фактически и она не комсомольская, так как в этом году мы не видим комсомола, его лица, его дел.

Порастеряли прежних активистов: кто ушел в декретный отпуск, кто начал работать в партийных и профсоюзных организациях (Э. Воронова, Г. Честюхина, Т. Напольских, А. Никанов, Т. Ешметова), а новых не воспитали. Да и комсомольские работники пришли сегодня к копированию административных органов: работа по телефону и в основном с хозяйственными руководителями, а не с активом. Разучились «ходить в народ», а может, просто боится молодежь.

Очень много зависит, а в наши дни особенно, от комсомольского вожака. От его энергии, деловитости, умения выдвинуть программу для молодежи, да просто умения говорить с людьми.

Где же они, комсомольские лидеры? Считаю, что горком ВЛКСМ не работает целенаправленно по подготовке кадров комсомольского резерва. Пример из жизни: звонок секретарю парткома, дескать, из вашего подразделения не отпускают человека для работы в горком комсомола. И никто даже не по-

думал приехать в трудовой коллектив, чтобы выяснить, а сможет ли он работать в аппарате горкома, не будет ли там обузой? Вот так решаем кадровые вопросы — по телефону. И не удивительно, что новые секретари комитетов ВЛКСМ копируют такой стиль.

Говорят, что наша молодежь инфантильная, потребительская, ничего ей не интересно. А не мы ли причаем ее к этому в ранней юности? Из разговора с двумя женщинами нашего коллектива узнала, что у обеих дети учатся в школе № 18, что они еще в апреле вступали в комсомол. Долго бегали, волновались, собирали рекомендации, класс за них поручился — вступили. Вот только комсомольские билеты они до сих пор не получили. Поэтому и не знают, комсомольцы ли они... Но ведь прошло полгода! Почему сердце за их разочарование болит только у родителей?

Пора нам всем задуматься, куда зовет сегодня молодых комсомол. В кооперацию? Но неужели это единственный путь для молодежи?

На той же нашей стройке столько важных забот столько нерешенных проблем! Но словно не замечают этого наши комсомольские активисты. Кстати, слово «активист» в этом случае звучит явно не по адресу. Мне думается, авторитет можно завоевать лишь в том случае, если организация, ее вожаки выражают себя в конкретном, по-настоящему важном деле. А оно всегда есть.

## ОТ ИМЕНИ ВЕТЕРАНОВ

Городской совет ветеранов на своем очередном заседании выдвинул ветерана партии и педагогического труда, участника Великой Отечественной войны А. Н. Сибирцева в состав городского комитета партии.

Андрей Николаевич — член КПСС с 1945 года, он был делегатом первой Сургутской районной конференции, которая проходила у нас 17—19 декабря 1949 года. В прошлом А. Н. Сибирцев неоднократно избирался в состав РК КПСС. Работал секретарем райкома комсомола. Много лет был директором сургутских школ.

И. ЗАХАРОВ.

\* Зима спросит строго  
НАЕДИНЕ С ХОЛОДОМ

В первой половине дня 27 октября уличные термометры в Сургуте показывали минус 7 градусов. А в квартире М. П. Шпилева, что в доме № 62/2 по улице Северной, было плюс 7 градусов. Не жарко. Домашние ходили в валенках и меховых жилетах.

— Это еще тепло, можно жить, — говорит Михаил Павлович, — а зимой, когда на улице под сорок, в нашем доме все замерзает. Новогодняя елка может стоять до весны и чувствовать себя нормально, как в лесу, — не осыпается. Мясо, если оно бывает у нас, можно хранить вне холодильника — ничего с ним не случится.

Дом № 62/2 по улице Северной деревянный, с хорошими квартирами. Принадлежит он тресту Сургутгазстрой, а обслуживает его авторитетная в городе организация — предприятие объединенных котельных и тепловых сетей треста Сургутнефтегазстрой. Мастера и сантехники предприятия знают за Саймой каждый дом, каждый колодец, каждую магистраль, они все могут. И тем не менее вот уже шестой год никак не сделают хорошую теплофикацию этого дома. Какой крепкий оказался для них орешек!

Совсем не готово здание к нынешней зиме. Батареи отопления в третьем подъ-

езде лопнули еще в прошлом году, никто их не заменяет, а в квартирах они всегда наполовину холодные. Электрические нагреватели включать опасно, дом-то деревянный.

Вот и маются жильцы этого дома. О своих бедах они хотели рассказать депутату. Звали его. Обещал прийти. Но вот уже и лето прошло, осень на исходе, зима катит в глаза, а он все не идет. Придется опять жильцам дома с улицы Северной оставаться наедине с холодом и равнодушием руководителей, ответственных за тепло в их квартирах.

И. ПРОКОПЬЕВ.

РАБОЧИЕ  
БУДНИ

В маневровой диспетчерской железнодорожной станции Сургут обычная рабочая смена. Ответственную, важную задачу выполняют в организации движения транспортных средств эти женщины. Справляются с ней умело и четко дежурные поста электрической централизации Н. И. Белова (на переднем плане) и М. И. Авдеева.

**Внимание: соцкультбыт!**

# У ДВОРЦОВОГО ФУНДАМЕНТА — ЗАТИШЬЕ



- \* Два взгляда на ситуацию.
- \* В бумажных путях.
- \* Поощряется красота, а дело?
- \* Подарок дорог ко времени.

Щедры подарком получили сургутяне. Все сразу: от мала до велика. Им представлена возможность построить в своем городе Дворец молодежи. Не многие города имеют в распоряжении такие центры культуры. Пальцев обеих рук хватит, чтобы пересчитать их количество в нашей стране. Только-только сдан в эксплуатацию Дворец молодежи в Москве. Недавно оттуда велась трансляция по Центральному телевидению. Помните встречу КВН Московского университета и Башкирского сельскохозяйственного института? Там и происходило действие, правда, к огорчению зрителей, не самое увлекательное.

сваи, не позаботились о том, чтобы срезать верхнюю часть их. Строителям, вышедшим на объект, чтобы готовить фундаменты, пришлось самим заниматься не свойственным для них делом. Тяжелый труд, особенно если отсутствуют специальные приспособления.

Выяснилось также, что УМ-3 подошло к выполнению своей задачи шаблонно — сваи забиты по одной отметке, а располагать их следовало в разных уровнях. Соответственно, и фундаменты должны готовиться так же. Словом, обвинения в некачественном выполнении работ были обоснованными.

И в самом СУ-9 появились распри. Вернее, в коллективе участка, которому поручено сооружение Дворца. Не «поладила» бригада В. М. Мясникова с руководителем участка Н. В. Дроняевым. Мир восстановить так и не удалось. Сейчас Мясников со своими товарищами переведен на другие объекты. В общем, трещина, появившаяся во взаимоотношениях, к хорошему не привела: стройка остановилась. Сейчас пытаются наладить работу на ней, но время безвозвратно ушло. Наверстать то, что нужно было сделать за год, теперь не удастся.

В тресте Сургутгазстрой честно признаются, что за Дворец молодежи коллектив как следует еще

не принимался. Поджимают сдаточные объекты, так что надо «снину» в руках удерживать, а не ловить журавля в небо. Но настанет год, назначенный пусковым для Дворца, и тут уж будет не до рассуждений, отступать будет некогда. Впрочем, видимо, выход и тогда найдется — перенесут срок сдачи на более поздний. Сколько уж раз так было. Применяют к строителям за несвоевременный ввод объекта штрафные санкции.

**2.**

Можно ли сейчас использовать какие-то экономические рычаги к управлению, которое упорно не осваивает выделенные средства? Этот вопрос задала в отделении Промстройбанка. Оказалось, что таких прав у органа, занимающегося контролем, на этапе строительства нет. Он может воздействовать на нерадивого строителя лишь тогда, когда станет очевидным срыв сдачи. Но после драки, как говорится, руками не машут. А пока банк и заказчик пытаются воздействовать на Сургутгазстрой лишь мерами морального воздействия, если таковыми их можно назвать. Они регулярно пишут письма в трест, а копии их рассылают в горком КПСС, горисполком. По такому же витку идут ответные, составленные в тресте. Переписки ведется интенсивно, можно собрать ее в отдельный том.

Последнее письмо датировано сентябрем этого года. Управляющий Сургутгазстроем Ю. В. Лаврентьев подробно по пунктам расписал, как будет дальше строиться Дворец, какие проблемы стоят перед коллективом. Упрек делается заказчику, который не ведет снос старых строений, попадающих под прокладку инженерных сетей. Под одним из пунктов плана на 1989 год значится следующее: «Решить вопрос с поставками ограждающих стеновых панелей индивидуального изготовления типа ПСЛ с дополнительными закладными деталями и объемом весом не выше 800 кг на кубический метр». В тресте уверяют, что таких панелей в природе не существует, а в проекте они заложены.

Кому все-таки конкретно адресовано это слово «решить»? И о чем думали раньше, когда согласовывали проект во всех инстанциях и принимали его в работу? Не доглядели или специально пропустили, чтобы иметь предлог для оправдания плохой организации труда?

**3.**

Когда замыслилась эта стройка, ей придали статус областной комсомольской. Был даже назначен начальник штаба. В ту пору много дел у него было: следовало проект «доставить до ума», разместить заказы на заводах-изготовителях. Разъездным курьером пришлось быть начальнику штаба. Теперь, когда есть проект, открыто финансирование, получена документация, не стало начальника штаба, поменял он место работы. Замены с января ему никак не найдут, вернее, горком комсомола не занимается этим вопросом.

Недавно объявили в городе конкурс, который назовет «королеву красоты». Призов для победительниц определено много. Тут и поездка за границу, и ценный подарок, и право сниматься в рекламных фильмах... Щедроты наши не знают границ. А собственно за что все эти блага? За то, что природа наделила победительниц безукоризненной фигурой, очаровательной улыбкой, обаянием? Это уже само по себе награда, нужна ли большая!

К чему я об этом пишу? Отдавая дань моде, мы забываем о том, что есть дела не менее важные. Почему-то в творческом объединении «Магнит», в центре реализации молодежных идей, в других творческих объединениях, в горкоме

ВЛКСМ не возникло желание объявить конкурс на вакантную должность начальника штаба. И, может быть, даже награждать смельчака, если таковой найдется, за то, что он решился возглавить многотрудное дело.

Планировалось также создать комсомольско-молодежное управление специально для строительства Дворца. Трест бы и рад иметь такой коллектив в своем составе, но где рас-слать его?

Каким может быть выход? Объект этот возводит не для газоников и не для Сургутгазстрой, всем жителям вход в него будет открыт. Значит, и о жилье должен заботиться весь город.

В Сургуте десятки общежитий, выделены в каждом по одному — два места, и проблема на какое-то время будет решена. Кто должен заниматься этим? Наверное, горком ВЛКСМ. А сегодня трест вынужден привлекать к строительству вахтовых рабочих. Возможно, это и высококвалифицированные специалисты, но на откуп им нельзя отдавать такое серьезное сооружение. Да и метод этот давно уже ставится под сомнение. Не могут люди, живущие в других городах, по-настоящему радеть за чужое дело.

Может быть, следует создать сводный комсомольский строительный отряд, объявить для приема в него конкурс, предусмотреть меры морального поощрения для будущих бойцов (те же путевки за границу). Словом, горкому ВЛКСМ надо брать в свои руки шефство над строительством Дворца молодежи, а не занимать позицию пассивного наблюдателя.

...В конце прошлого года редакция газеты создала на этой стройке рабкорский пост. Думалось тогда, что будем регулярно информировать читателей о ходе дел, поднимать проблемы и совместно решать их. Но не трудитесь вспоминать: не было сообщений этого поста. Да и о чем писать-то, если по существу никаких дел на площадке нет? Но, может быть, начнем, наконец, действовать без ссылок на трудности?

Когда готовился этот материал, позвонила в горком ВЛКСМ, что там думают о возрождении областной комсомольской стройки?

— Мы планируем выбрать начальника штаба из членов комсомольской организации треста Сургутгазстрой, — без промедления ответил первый секретарь А. Байков. — Им это дело лучше всего знакомо.

Все опять замкнулось на этом тресте. Разве нет других молодежных коллективов в городе с аналогичной спецификой производства? В активности этой организации недавно разуверилась: даже отчетно-выборное собрание она провела с отсрочкой. Причина: неявка комсомольцев.

**З. СЕНЬКИНА.**

**1.**

Не знаю, как других, а меня больше интересовало не то, что делалось на сцене и в зале, а архитектура здания, его «внутренность», интерьер. Хотелось представить, как будет выглядеть наш Дворец молодежи. К тому же знала, что столичный рождался в муках, десять лет потребовалось на его сооружение. И это при наличии мощных строительных организаций, под боком у ЦК ВЛКСМ. Тогда и подумалось: а сможем ли мы управиться быстрее? Не превратим ли в «долгострой» этот уникальный объект?

Перед глазами вставал печальный опыт строительства Дворца культуры энергетиков. Возводился он больше двух пятилеток. А Дворец молодежи — сооружение еще значительно, это целый комплекс многопрофильного назначения.

Сомнения одолевали не беспочвенные. Более двух лет уже строится сургутский Дворец, а выше зем-

ли он еще и не поднялся. Отведен же срок сооружения четкий — 67 месяцев, то есть менее шести лет. Да и если говорить о подарке, то следует упомянуть такую поговорку: «Дорога ложка к обеду». Другими словами, ключи от Дворца хотелось бы получить к 400-летию Сургута, которое уже не за горами. В 1993 году будем отмечать его.

Строит объект СУ-9 треста Сургутгазстрой, заказчиком его является объединение Сургуттрансгаз. О том, как ведутся на объекте работы, можно судить по двум цифрам. Ныне намечалось освоить 1700 тысяч рублей, а фактически произведено работ... на 131 тысячу. Иначе сказать, практически ничего не прибавилось за год на стройплощадке.

СУ-9 захлестнула тляба с управлением механизации № 3. Дело дошло до арбитража. В чем же «провинилось» УМ-3, которое готовило свайное поле?

Механизаторы, забыв

На сцене — чуть приглушенное освещение, композиции из осенних листьев и цветов, за кулисами последние приготовления. А что же в зале? А в зале — нетерпеливые болельщики и, конечно же, внимательное и строгое жюри.

Когда проходят подобные конкурсы, то обычно это подразумевает просто демонстрацию моделей одежды. Особенность же данного — конкурс-шутка. Но, как известно, в каждой шутке есть доля правды, фантазии и выдумки. Все это, а еще творчество, старание, а главное — большое стремление ребят — участников выиграть, превратило для всех конкурс в праздник.

«Шоу — представление «Осень 1999» — так назвали свою программу участницы команды школы № 19. Ими был совершен экскурс во глубину веков

## КОНКУРСЫ ПЕРЕШАГНУВ СТОЛЕТИЯ

**В СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ «ГЕОЛОГ» ПРОШЕЛ КОНКУРС МОДЕЛЕЙ ОДЕЖДЫ.**

развития моды века каменного, средневековья и, наконец, стремительного двадцатого. Ребята фантазировали и представляли, каким станет наш Сургут через десять лет, в шуточной форме показали модели одежды.

Программа, представленная старшеклассниками средней школы № 2, — это светлый, добрый сон сегодняшней сургутской школь-

ницы. Костюмы, хорошо продуманные и сшитые руками самих ребят, были разнообразными и чрезвычайно интересными. Замечательно, что не забыли они и о проблемах школьной жизни, показали интересную «Рекламу», вспомнили и отразили в программе знаменательные события — 200-летие со дня рождения А. С. Пушкина, Олимпиаду и даже япон-

ский календарь.

Нелегкая работа пришлось на долю жюри, в составе которого были преподаватель учебно-производственного комбината Галина Григорьевна Ечкалова, хореограф спортивного комплекса Марина Александровна Рогачева, закройщик — модельер-ателье «Сургутяночка» Зоя Григорьевна Трубило, методист спорткомплекса Нина Дмитриевна Кордополова.

В подобных конкурсах надо помнить о том, что сами по себе модели одежды не существуют. Они живут, когда есть образ манекенщика, даже если он шуточный, когда есть пластика, когда есть музыка, когда есть единый спектакль. Ведь мода сегодня — это театр.

Оценки присуждались по пяти критериям: художественному уровню и темати-

ческой направленности программы, разнообразию и оригинальности представленных моделей, уровню исполнительского мастерства, сценической культуры, театрализации, умению представить модель, музыкальному ее оформлению. Ну и, конечно, определялась модель на приз «Зрительских симпатий». Лучшей признана программа, показанная ребятами из школы № 2.

В этот день состоялись прекрасные встречи с детским коллективом балетного танца ДК «Нефтяник» (руководитель Н. Жулай), с членом клуба самодеятельной песни КСК «Геолог» Владимиром Зверевым. А с показательными выступлениями моделей одежды выступили участницы кружка художественного моделирования оде-

ды городского Дома пионеров.

Завершился конкурс, подвели его итоги, а члены жюри и организаторы долго еще обсуждали все «за» и «против».

Мероприятие, безусловно, удалось. В чем его успех? Он складывается из многих аргументов, но главный, пожалуй, это самостоятельность самих ребят. Не было навязчивого, назидательного со стороны взрослых отношения (как это было принято до недавнего времени). Были добрая помощь, рекомендации, совет организаторов конкурса — методистов спорткомплекса «Геолог».

**Н. ДЖУЖОМА,**  
председатель жюри конкурса.

**Редактор  
В. В. КИСЕЛЕВ.**

