

зала 20

шкафъ 97

полка 4

№ 179

А. В. и Н. Л. СКАЛОЗУБОВЫ.

ОБЗОРЪ
ТОВОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ
ВЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

и лѣтній и осенній періоды 1895 г.

ТОВОЛЬСКЪ.

Тѣрафія Губернскаго Управленія.

1896.

ОБЗОРЪ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ЗА ЛѢТНІЙ И ОСЕННІЙ ПЕРІОДЫ 1895 ГОДА.

(По свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ).

Предлагаемый сельско-хозяйственный очеркъ составленъ такъ же, какъ и въ прошломъ году, по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Статистическимъ комитетомъ было разослано 150 бланковъ. отвѣтовъ получено 73.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, какъ распредѣляются корреспонденты по округамъ, по роду занятій и званію.

ЗВАНІЕ И РОДЪ ЗАНЯТІЯ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.	ЧИСЛО КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ ПО ОКРУГАМЪ.										
	Березовскій.	Ишимскій.	Курганскій.	Сургутскій.	Тарскій.	Тобольскій.	Туринскій.	Тюкалинскій.	Тюменскій.	Ялуторовскій.	Всего по губ.
Крестьяне-хлѣбопашцы	—	2	4	—	5	4	6	4	2	2	29
Крестьяне торгующіе	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	4
Священники и церковно-служ.	—	5	—	—	2	—	1	1	—	2	11
Вол. старшины	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	3
Вол. писаря	—	3	5	—	3	2	—	1	—	1	15
Вол. засѣдатели	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Иностр. управленія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Учителя и учител.	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	4
Смотрителя училищъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Землевладѣльцы	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	3
Разнаго званія	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	2	13	10	1	15	7	7	7	4	7	73

Изъ этой таблички видимъ, что больше всего свѣдѣній было доставлено крестьянами-хлѣбопашцами, за ними слѣдуютъ волостные писаря, затѣмъ, священники и церковно-служители.

По округамъ число корреспондентовъ распредѣлялось такъ: больше всего пришло отвѣтовъ изъ округовъ: Тарскаго, Ишимскаго и Курганскаго, менѣе изъ округовъ Тобольскаго, Тюкалинскаго, Туринскаго и Ялуторовскаго и совсѣмъ мало изъ Сургутскаго, Березовскаго и Тюменскаго.

I. Состояніе погоды весной, лѣтомъ и осенью 1895 года въ Тобольской губерніи.

Весна 1895 г. была холодная и вѣтряная, во многихъ мѣстахъ не благопріятствовавшая молодымъ всходамъ.

По случаю весеннихъ холодовъ, сорныя травы взошли въ одно время съ хлѣбами и заглушили посѣвы (Камышенская, Тюкалинскаго округа, Каргалинская, Тарскаго округа); въ некоторыхъ мѣстахъ жалуются на отсутствіе дождей и сильныя вѣтра, такъ что зерно долго лежало наверху (Мокроусовская волость, Ялуторовскаго округа, Красноярская, Ишимскаго округа). По состоянію погоды лѣтомъ, съ іюня мѣсяца, Тобольскую губернію можно раздѣлить на двѣ полосы — южную съ округами Курганскимъ, Ишимскимъ, Ялуторовскимъ и Тюкалинскимъ, гдѣ стояли сильная жара и засуха, много повредившія хлѣбамъ во время созрѣванія и травамъ, которыя, вследствие засухи, были низкорослыя и жесткія, и сѣверную — съ округами Тобольскимъ, Туринскимъ и Тюменскимъ, корреспонденты которыхъ жалуются на дождливое лѣто. Изъ осеннихъ мѣсяцевъ — августъ стоялъ сухой, сентябрь — дождливый. Кромѣ засухи въ южныхъ округахъ, были и другія причины, отъ которыхъ страдали поля; такъ, по сообщенію изъ Тевризской волости, Тарскаго округа, р. Иртышъ весной сильно разлилась и затопила поля; въ некоторыхъ мѣстахъ выпалъ довольно сильный градъ, нанесшій убытки хозяевамъ, а именно въ деревнѣ Мохово-Привольной и селѣ Карташевскомъ, въ Бутаковской волости; въ деревнѣ Больной, Слободчиковской волости, и въ Каргалинской волости. Затѣмъ, есть сообщенія о градѣ изъ Кошукѣйской волости, Туринскаго округа, Марайской и Нижнеалабужской

волостей, Курганскаго округа, и Камышенской волости, Тюкалинскаго округа.

II. Выводъ среднихъ урожаевъ главныхъ хлѣбовъ и другихъ растений, воздѣлываемыхъ въ Чобельской губерніи.

Немногочисленные свѣдѣнія объ урожаяхъ разработаны въ таблицѣ А, напечатанной въ приложеніи.

Въ среднемъ выводъ по губерніи урожай выразился такими цифрами:

НА ПОЛЯХЪ СЪ УДОБРЕНІЕМЪ		НА ПАРАХЪ БЕЗЪ УДОБРЕНІЯ	
овса собрали	74 п. съ 1 каз. дес.	овса	63,1
озимой ржи	66,4	пшеницы	54,3
пшеницы	65,8	ячменя	53,7
ячменя	62,6	ярицы	52,6
ярицы	60,5	оз. ржи	48,6
НА ЖИВЦАХЪ		НА ЗАЛЕЖАХЪ	
овса	62,7	овса	97,6
ячменя	46,7	оз. ржи	80,8
пшеницы	46,1	ячменя	72,2
ярицы	44,6	пшеницы	68,6
озимой ржи	43	ярицы	64,3

или въ среднемъ безъ различія пашень:

овса собрано съ 1 каз. десятины	74 п.
оз. ржи	60 п.
пшеницы	59 п.
ячменя	59 п.
ярицы	56 п.

Если сравнить между собою урожай хлѣбовъ, собранныхъ на парахъ удобренныхъ и неудобренныхъ, на живцахъ и на залежахъ, то оказывается довольно значительная разница: всѣ хлѣба уродились лучше всего на залежахъ и хуже всего на живцахъ, на парахъ съ удобреніемъ лучше, чѣмъ на парахъ безъ удобренія.

По округамъ колебанія урожаевъ довольно значительны.

Озимая рожь (въ среднемъ 60 п. на 1 каз. дес.)

Урожай выше средняго:

Ниже средняго:

Въ Тюкалинскомъ . . . 88 пуд. Въ Ялуторовскомъ . . . 49 пуд.

— Туринскомъ 70	— Тюменскомъ 49
— Тобольскомъ 65	— Курганскомъ 16
— Тарскомъ 62	
— Ишимскомъ 67	

Пшеница (59 пуд. въ среднемъ):

Въ Тюкалинскомъ 89 пуд.	Въ Туринскомъ 55 пуд.
— Тарскомъ 65	— Курганскомъ 20
— Тобольскомъ 63	
— Ялуторовскомъ 61	
— Ишимскомъ 61	
— Тюменскомъ 59	

Ярица (56 пуд. въ среднемъ):

Въ Тюкалинскомъ 86 пуд.	Въ Ялуторовскомъ 55 пуд.
— Тарскомъ 65	— Тобольскомъ 48
— Туринскомъ 62	— Курганскомъ 14
— Тюменскомъ 64 ¹⁾	
— Ишимскомъ 56	

Овесъ (74 пуд. въ среднемъ):

Въ Тюкалинскомъ 131 пуд.	Въ Тобольскомъ 67 пуд.
— Ялуторовскомъ 76	— Туринскомъ 67
— Ишимскомъ и (. 74	— Тюменскомъ 64
— Тарскомъ (.	— Курганскомъ 21

Ячмень (59 пуд. въ среднемъ).

Въ Тарскомъ 81 пуд.	Въ Тюменскомъ 58 пуд.
— Туринскомъ 74	— Ишимскомъ 53
— Тюкалинскомъ 67	— Ялуторовскомъ 31
— Тобольскомъ 59	— Курганскомъ 21

Наибольшіе урожаи приходятся на округа Тюкалинскій, Тарскій, Туринскій, Ишимскій, Тобольскій; худшіе урожаи были въ Курганскомъ, Ялуторовскомъ и Тюменскомъ округахъ. Самымъ лучшимъ урожаемъ характеризуются, по нашимъ свѣдѣніямъ, Тюкалинскій и, затѣмъ, Тарскій округа, хуже всѣхъ Курганскій окр. (Кромѣ свѣдѣній объ урожаяхъ, доставленныхъ корреспондентами къ 20 сентябри и основанныхъ на дѣйствительныхъ умологахъ.

¹⁾ Всего двѣ корреспонденціи.

къ 6 августа отъ добровольныхъ же корреспондентовъ собраны были предварительныя свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ, чтобы, на основаніи ихъ, къ ожидаемому пріѣзду въ Курганъ г. министра земледѣлія и государственныя имуществъ составить заблаговременно общій обзоръ состоянія урожаевъ по губерніи. Этотъ опытъ обращенія къ добровольнымъ корреспондентамъ за срочными свѣдѣніями можетъ быть названъ удачнымъ: ко времени составленія обзора въ срединѣ августа въ распоряженіи составителя было болѣе 200 отвѣтовъ. Считаемо не безынтереснымъ сопоставить свѣдѣнія объ урожаяхъ ожидаемыхъ со свѣдѣніями, основанными на результатахъ дѣйствительнаго умолога. Цифровой матеріалъ сведенъ въ таблицѣ А, напечатанной въ приложеніи.

Въ среднемъ, по губерніи урожай выражался цифрами:

	по свѣдѣніямъ къ 6 августа.	по свѣдѣніямъ къ 20 сентября.
озимая рожь по удобренію	68 п.	66 п.
безъ удобренія	48 п.	48 п.
въ среднемъ	58 п.	57 п.
яровая пшеница	62 п.	59 п.
овесъ	69 п.	74 п.
ячмень	57 п.	59 п.
яровая рожь (ярица)	58 п.	56 п.

Это сопоставленіе приводитъ къ двумъ важнымъ для насъ выводамъ: 1) что предварительныя свѣдѣнія объ урожаяхъ очень близки къ дѣйствительнымъ и 2) что въ силу этого, въ силу близости цифръ въ разное время и отъ разныхъ лицъ собранныхъ, увеличивается вѣроятность ихъ, прочность этихъ свѣдѣній; это доказательство прочности, хотя бы только среднихъ по губерніи цифръ урожаевъ, необходимо особенно въ виду того, что число корреспондентовъ, давшихъ показанія объ урожаяхъ къ 20 сентября, было сравнительно не велико, не превышало по губерніи 75.

Общая картина распредѣленія по губерніи урожаевъ главныхъ хлѣбовъ, по августовскимъ свѣдѣніямъ, повторяетъ собою нарисованную корреспондентами въ сентябрѣ: губернія раздѣляется на три полосы—худшіе урожай были въ округахъ Курганскомъ и Илуторовскомъ, средніе—въ Тобольскомъ, Тюменскомъ и Туринскомъ, хорошіе—въ Тарскомъ, Тюкалинскомъ и Ишимскомъ.

О причинахъ такого распредѣленія урожаявъ можно только догадываться—на сѣверѣ лѣто было излишне дождливое; на юго-западѣ засушливое. Округа Тарскій, Ишимскій и Тюкалинскій находились въ среднихъ условіяхъ.

Возникающая въ губерніи сѣть дождемѣрныхъ станцій, тяготеющая къ Омску, будетъ способствовать выясненію зависимости урожаявъ отъ осадковъ и впоследствии дастъ возможность болѣе точнаго разграниченія въ губерніи районовъ съ разными урожаями).

Урожай второстепенныхъ растений (ленъ, конопля, гречиха и др.), по расчету на одну казенную десятину, сведены въ ниже-слѣдующей табличкѣ:

Названіе округовъ.	ЛЬНЯВОЕ СѢМЯ.			ЛЬНЯВОЕ ВОЛОКНО.			КОНОПЛЯ.		
	Пудовъ.	Колебанія.	Число показаній.	Пудовъ.	Колебанія.	Число показаній.	Пудовъ.	Колебанія.	Число показаній.
Тобольскій	18	15-20	3	6	2-10	2	44	16-80	5
Курганскій	14	6-30	8	4	2-6	3	22	6-40	4
Ишимскій	22	10-50	5	—	—	—	42	25-60	5
Тюменскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюкалинск	21	—	2	12	—	1	45	—	2
Ялуторовск	30	—	2	—	—	—	46	15-70	3
Тарскій	28	20-40	5	23	15-30	4	32	20-40	4
Среднее по губерніи	22	6-50	25	11	2-30	10	39	6-80	23

Название округовъ.	КОНОП. ВОЛОКНО.			ГРЕЧИХА.			ПРОСО.		
	Пудовъ.	Колебания.	Число показаній.	Пудовъ.	Колебания.	Число показаній.	Пудовъ.	Колебания.	Число показаній.
Тобольскій	18	16-20	3	—	—	—	—	—	—
Курганскій	5	2-6	4	10	3-15	4	20	6-50	5
Ишимскій	25	20-30	2	20	—	2	28	10-50	3
Тюменскій	—	—	—	42	25-60	2	—	—	—
Тюкалинск	20	—	1	—	—	—	—	—	—
Ялуторовск	—	—	—	48	—	2	—	—	—
Тарскій	25	—	2	—	—	—	—	—	—
Среднее по губерніи	19	2-30	12	38	3-60	10	24	6-50	8

О картофелѣ въ приведенной таблицѣ не упоминается, хотя о немъ больше всего свѣдѣній (26 показаній), такъ какъ корреспонденты выражали его урожай не вѣсомъ (пудами), а мѣрой (пудовками). Въ среднемъ, по губерніи картофеля собрано было 292 пудовки съ десятины. Больше всего его уродилось въ Тарскомъ округѣ (770 п.), меньше всего въ Курганскомъ (90 п.).

Изъ остальныхъ растений, которыя не попали въ таблицу, по недостатку о нихъ свѣдѣній, корреспонденты упоминаютъ о макѣ, урожай котораго равенъ 5 пуд. въ Курганскомъ округѣ, Глядицкой волости, и 40 пуд. въ Красноярской волости, Тарскаго округа; о горохѣ, котораго собирали 28 пуд. съ 1 казен. дес. въ Курганскомъ округѣ, Сычевской волости, и 40 пуд. въ Червишев-

ской волости, Тюменскаго округа; урожай полбы въ Тугулымской волости, Тюменскаго округа, былъ 90 пуд., въ Новозаимской волости, Ялуторовскаго округа, 48 пуд. и въ Марайской волости, Курганскаго округа, 30 пуд.

III. Урожай главныхъ хлѣбовъ въ зависимости отъ почвы, удобрения, времени сѣва и сортовъ хлѣба.

За малымъ количествомъ свѣдѣній объ урожай каждого изъ главныхъ хлѣбовъ на почвахъ различнаго качества, можно только, въ общемъ, для всѣхъ хлѣбовъ по губерніи сказать, что на черноземѣ хлѣба дали лучший урожай, въ особенности въ мѣстахъ, постигнутыхъ засухой, такъ какъ, по объясненію одного корреспондента, черноземъ дольше удерживалъ въ себѣ влагу, чѣмъ почвы нечерноземныя, на которыхъ все сгорѣло, и онѣ дали очень плохой урожай. Любопытны исключенія изъ общаго правила: изъ Камышенской волости, Тюкалинскаго округа, сообщаютъ, что черныя земли и въ особенности удобренныя сильнѣе заросли травой, чѣмъ бѣлыя и сѣрыя; причиною холодная весна, отчего травы показались въ одно время съ хлѣбами; изъ Суерской волости, Ялуторовскаго округа, — что хотя солома была и жирнѣе на черноземѣ, но зерно лучше на бѣлянахъ и пескахъ. Въ Туринскомъ округѣ самый лучший урожай дали хлѣба, посѣянные именно на бѣлянахъ и отчасти на пескахъ, по случаю дождливаго лѣта, какъ объясняетъ корреспондентъ Дымковской волости. Худшіе урожаи въ южныхъ округахъ замѣчались на подсолонкахъ.

IV. Вредныя вліянія, препятствовавшія росту хлѣбовъ лѣтомъ 1895 г., — сорныя травы, вредныя насѣкомыя, животныя и др.

Изъ мѣстъ, доставившихъ намъ свѣдѣнія, кобылка нынѣ появлялась только въ Курганскомъ округѣ (въ волостяхъ Чернавской, Марайской и Сычевской), въ Ишимскомъ (Пѣгановская, Бердюжская волости) и въ Ялуторовскомъ (Емуртлинская волость), но, вообще, большого вреда не приносила; въ Курганскомъ округѣ вредъ отъ нея былъ наиболѣе замѣтенъ въ концѣ мая и началъ іюня, а во второй половинѣ іюня она сошла съ полей и болѣе не вредила.

Зато много было въ это лѣто головни и сорныхъ травъ: отъ головницъ, особенно страдали хлѣба въ Тобольскомъ округѣ; въ Курганскомъ ей много было на яровыхъ, гдѣ одинъ корреспондентъ объясняетъ появленіе головни засухой (Глядянская, Марайская, Сычевская, Башкирская, Чернавская, Саламатовская волости); затѣмъ, отъ нея же пострадали пшеницы въ Ишимскомъ округѣ (Красноярская, Голышмановская волости) и въ Каргалинской волости, Тарскаго округа; пшеницы и ячмени въ Туринскомъ округѣ (Коркинская, Усениновская волости); пшеницы и овсы въ Ялуторовскомъ округѣ (Емуртлинская, Мокроусовская волости). Сорныхъ травъ (лебеды, жабрея, осота, дерябы) много было въ Туринскомъ округѣ (Усениновская, Табаринская, Коркинская волости), а изъ Тюкалинскаго округа жалуются еще на березку (Сыроитская, Камышенская волости). Причиной появленія сорныхъ травъ въ этихъ округахъ была холодная и сухая весна; травы появились до всхода хлѣбовъ и мѣшали дальнѣйшему ихъ росту: въ упомянутыхъ волостяхъ Тюкалинскаго округа сорныя травы особенно вредили на поляхъ, распаханыхъ на новыхъ земляхъ(?) и вблизи отъ лѣса. Сорныхъ травъ было много еще въ Тарскомъ округѣ на яровыхъ посѣвахъ (волости Каргалинская, Викуловская и Рыбинская); появленіе сорныхъ травъ въ этихъ мѣстахъ корреспонденты объясняютъ обиліемъ дождей, плохой обработкой почвы, небрежнымъ выназываніемъ травъ.

Въ Курганскомъ округѣ сорныя травы, особенно березка, изобиловали въ хлѣбахъ поздняго сѣва; въ Заводоуковской волости, Ялуторовскаго округа, много было полыни и конопли на пшеницахъ.

Росту хлѣбовъ и ихъ созрѣванію мѣшало еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появленіе ржавчины.

V. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства осенью 1895 г.

Въ таблицѣ Б (въ приложеніи) сведены осеннія цѣны на продукты сельскаго хозяйства. Въ среднемъ, по губерніи цѣны на главныя хлѣба были слѣдующія:

пшеница за 1 пудъ	36,5 коп.
озимая рожь	20,8 —

ячмень и овесъ 18,8 коп.

Самые дорогие хлеба были въ Тюменскомъ, Туринскомъ и Тобольскомъ округахъ, самые дешевые—въ Тюкалинскомъ, Тарскомъ и отчасти въ Ишимскомъ округахъ.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ, колебанія на рожь были сильнѣе, чѣмъ на пшеницу; такъ, цѣны на рожь колеблются между 10 коп. (Тарскій округъ—Викуловская, Сѣдельниковская и Аевская волости и Тюкалинскій округъ—Кобырдакская волость) и до 55 коп. (Тюменскій округъ, Червишевская волость). На ячмень колебанія слабѣе, чѣмъ на овесъ; самая дешевая цѣна ячменя 10 коп. (Ишимскій округъ, Красноярская волость; Тюкалинскій округъ, Пановская, Камышенская, Кобырдакская; Тарскій округъ, Викуловская, Сѣдельниковская, Рыбинская), самая дорогая—40 к.—въ Гаринской волости, Туринскаго округа, тогда какъ наивысшая цѣна овса—35 к. въ Туринскомъ же округѣ, Гаринской волости, а самая дешевая—8 коп. въ Тарскомъ округѣ, Сѣдельниковской волости.

Изъ второстепенныхъ растений дороже всего табакъ—1 р. 87 к. (въ среднемъ, по губернии за пудъ) и подсолнухъ 1 р. 81 к.; дешевле всего горохъ—32,9 коп.; изъ остальныхъ растений ленъ дешевле конопли, но дороже проса и гречихи.

Сѣно самое дешевое—лѣсное, самое дорогое—степное, но цѣна сильнѣе колеблется для лѣсного—отъ 1 коп. въ Драгунской волости, Тюкалинскаго округа, до 25 коп. въ Ражевской волости, Ишимскаго округа.

Цѣны на скотъ мало разнятся отъ цѣнъ прошлаго года, разработанныхъ нами въ сельско-хозяйственномъ очеркѣ за 1894 годъ, но, въ отдѣльности, по округамъ онѣ не сходятся съ прошлогодними.

Самыя дорогія, коровы и лошади въ нынѣшнемъ году, были въ Ялutorовскомъ и Туринскомъ округахъ; затѣмъ, лошади въ Тюменскомъ, а коровы въ Ишимскомъ. Самые дешевыя и коровы и лошади были въ округахъ Тобольскомъ и Тарскомъ.

Цѣны на коровъ колеблются между 8 руб. (Тарскій округъ, Корсинская волость) и 30 р. (въ Дымковской волости, Туринскаго округа). Самыя дорогія овцы и свиньи были въ Курганскомъ

округѣ; дешевле всего овцы были въ Тобольскомъ округѣ, а свиньи — въ Тюменскомъ.

Въ отдельныхъ случаяхъ, цѣны на овцу колеблются отъ 1 рубля до 4 р. 50 к. (въ Камышенской волости, Курганскаго округа).

Свиньи стоили отъ 2 р. въ Тюменскомъ округѣ, Еланской волости, до 15 р. въ Саламатовской волости, Курганскаго округа.

Изъ продуктовъ скотоводства самыя дорогія конскія и коровьи кожи, щетина, сало скотское и овечье были въ Ишимскомъ округѣ. Самыя дешевыя конскія кожи, скотское сало, коровье масло и щетина были въ Тарскомъ округѣ, а коровьи кожи, овчина, овечье сало дешевле всего были въ Тобольскомъ округѣ; самая дорогая овчина была въ Ялуторовскомъ округѣ, а коровье масло — въ Туринскомъ.

При сравненіи цѣнъ на скоть съ цѣнами на продукты скотоводства видимъ зависимость первыхъ отъ вторыхъ: въ мѣстахъ, гдѣ дешевле продукты скотоводства, дешевле и скоть, а тамъ гдѣ они дороже, выше и цѣны на скоть.

VI. Цѣны на рабочія руки.

Недостатка рабочихъ рукъ, во время сѣнокоса и страды, большого не ощущалось; наиболѣе обезпеченнымъ въ этомъ отношеніи былъ Курганскій округъ. Корреспондентъ Чернавской волости объясняетъ избытокъ рукъ въ рабочее время плохимъ урожаемъ нынѣшняго года, — справлялись съ хозяйствомъ сами хозяева. Рабочихъ рукъ не доставало въ нѣкоторыхъ волостяхъ Ишимскаго округа (Красноярской, Ражевской, Чуртанской, Маслянской и Устьламенской), Ялуторовскаго округа (Емуртлинской, Заводоуковской, Новозаймской и Томиловской), Тюкалинскаго — (Пановской и Нагибинской), Туринскаго — (Кошукской и Пушкаревской), Тюменскаго — (Червишевской и Еланской), Тобольскаго — (Адбажской и Бронниковской), но сильнѣе всего сказывалась нужда въ рабочей силѣ въ Тарскомъ округѣ, гдѣ только въ двухъ волостяхъ — Левской и Бутаковской — недостатка не было. Въ Малышевской волости, Ишимскаго округа, и Емуртлинской волости, Ялуторовскаго округа, до половины страды было мало рабочихъ

рукъ, а потомъ пришли изъ сосѣднихъ деревень помогать. Недоставало рабочей силы въ вышеупомянутыхъ волостяхъ разныхъ округовъ по разнымъ причинамъ: въ Усенинской волости, Туринскаго округа — по неимѣнію средствъ заплатить рабочимъ; вследствие плохого урожая пѣкоторые бѣдные хозяева уходили работать на чужую сторону (Ражевская волость, Ишимскаго округа), въ Карташевской волости, Тарскаго округа, рабочія силы были отвлечены постройкой вблизи желѣзной дороги. Въ Маслицкой волости, Ишимскаго округа, хлѣбъ посеѣвъ весь одновременно; своими силами трудно было справиться, а въ Адбажской волости, Тобольскаго округа; во время уборки хлѣба посеѣли въ изобилии орѣхи и ягоды, работа скопилась вся въ одно время.

Способы найма рабочихъ различны — на сѣнокосъ нанимаютъ чаще поденно, иногда со ста копейъ и подесятинно, на жатые — поденно и подесятинно, на молотбу — поденно, подесятинно и съ обѣи; въ частности, существовали и другіе способы: напримѣръ, косили поведѣльно въ Камышевской волости, Тюкалинскаго окр., Усенинской волости, Туринскаго округа; Рыбинской волости, Тарскаго округа, помѣсячно — въ той же Усенинской волости, Туринскаго округа; на молотбу нанимали помѣсячно въ Адбажской волости, Тобольскаго округа.

При подейной работѣ рабочіе пользовались хозяйскими харчами, при недѣльной — своими. По словамъ корреспондента Чернавской волости, Курганскаго округа, на своихъ харчахъ нанимаются въ ихъ мѣстности рѣдко, только у малосемейныхъ богатыхъ крестьянъ.

Оригинальная плата существуетъ въ Тарскомъ округѣ: на сѣвъ не за деньги, а за хлѣбъ; за косьбу одной десятины полагаются вознагражденія 25 пудовъ хлѣба, за жатые десятины — 30 пудовъ (Такмыкская и Бутаковская волости), а въ Малокрасноярской волости, за неимѣніемъ рабочихъ, иные давали за жатые 1 десятины 33 пуд. и даже иногда половину урожая. По сообщенію изъ Викуловской волости, плата вылается впередъ, чтобы удержать рабочихъ въ дорогое время, но плата часто пронадаетъ за ними, рабочіе все-таки уходятъ.

Приведемъ теперь свѣдѣнія на рабочія руки.

Поденная плата рабочимъ во время сѣнокоса въ 1895 году въ Тобольской губернии была такова:

	конному	иъшимъ:	
		мужч.	женщ.
на харчахъ рабочаго . . .	99	52	42
— хозлина	75	40	31

Издѣльная плата:

	скосить 1 каз. дес.	скосить и убрать сѣно
на харчахъ рабочаго . . .	1 руб. 97 коп.	3 руб. 91 коп.
на харчахъ хозлина	—	3 руб. 20 коп.

Высшія цѣны во время сѣнокоса замѣчались для поденщины въ Тюменскомъ, Тюкалинскомъ и Тарскомъ округахъ, для задѣльной-платы въ Ишимскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ и Тарскомъ.

Поденная плата во время жатвы:

	конному	иъшимъ:	
		мужч.	женщ.
на харчахъ рабочаго	1 р. 3 к.	58 к.	51 к.
— хозлина	82 к.	47 к.	39 к.

Издѣльная плата:

	выжать 1 каз. дес.	выжать и поставить въ кудри
на харчахъ рабочаго	5 руб. 35 коп.	6 руб. 44 коп.
— хозлина	4 руб. 55 коп.	5 руб. 22 коп.

Высшія цѣны во время жатвы хлѣбовъ наблюдались для поденной платы въ округахъ Ишимскомъ, Тарскомъ, Тюменскомъ и Тюкалинскомъ, для издѣльной—въ Тарскомъ, Тобольскомъ и Тюкалинскомъ.

Издѣльная плата за молотьбу:

	молотить сѣ-овина
на харчахъ рабочаго	96 коп.
— хозлина	54 коп.

Дороже всего молотили на своихъ харчахъ въ Тобольскомъ, Тюменскомъ и Ишимскомъ округахъ, на хозяйскихъ—въ Ишимскомъ, Ялуторовскомъ и Тарскомъ округахъ. Самые дорогіе рабочіе на всякую работу были въ Тюменскомъ, Тюкалинскомъ, Тарскомъ и Ишимскомъ округахъ.

Въ концѣ обзора приложена таблица о цѣнахъ на рабочія руки для всѣхъ округовъ Тобольской губернии за 1895 годъ.

VII. Время посѣва озимаго хлѣба на 1896 годъ. Измѣненію площади посѣва озимей сравнительно съ прошлыми годами. — Количество паровъ, приготовленныхъ подъ посѣвъ ярового хлѣба въ 1896 году.

Площадь посѣва озимаго хлѣба на 1896 годъ не только не увеличилась, но даже въ южныхъ округахъ уменьшилась.

Такое уменьшеніе площади посѣва озимаго хлѣба объясняется, главнымъ образомъ, слишкомъ низкой цѣной на рожь и дороговизной рабочихъ рукъ; затѣмъ, многими замѣчено, что въ южныхъ округахъ рожь стада, послѣдніе годы плохо родиться, ее выдуваютъ вѣтры, и весной она вымерзаетъ; наоборотъ, пшеница приноситъ лучшіе урожаи. Къ частнымъ причинамъ относится обильный урожай кедровыхъ орѣховъ въ Слободчиковской волости, Тарскаго округа, сборъ которыхъ пришелся какъ разъ во время снятія самаго хлѣба.

Площадь посѣва озимей осталась безъ перемѣны въ сѣверныхъ округахъ: Тобольскомъ, Туринскомъ, Тюменскомъ и въ некоторыхъ волостяхъ южныхъ округовъ: Тюкалинскаго, Ялуторовскаго, Тарскаго и Курганскаго. Увеличилась она, по сообщенію корреспондента, лишь въ волостяхъ: Бронниковской, Тобольскаго округа, Пановской и Карасукской, Тюкалинскаго, и Гротовской, Ишимскаго округа.

Увеличеніе площади посѣва озимей было вызвано въ Пановской и Камышенской волостяхъ Тюкалинскаго округа, дешевой хлѣба и обиліемъ сѣмянъ, а въ Бронниковской волости, Тобольскаго округа, пашни не топило водой, что дало возможность крестьянамъ посѣять больше озимаго хлѣба.

По нашимъ свѣдѣніямъ, площадь паровъ, приготовленныхъ для посѣва яровыхъ въ 1896 году, вообще, не увеличилась и не уменьшилась.

Уменьшенію площади паровъ, замѣтило всего въ Тарскомъ округѣ. Главная причина подобнаго уменьшенія паровъ, подъ яровые та же, что для озимаго хлѣба: дешевизна хлѣба и, въ связи съ этимъ, недостатокъ рабочихъ рукъ, а въ частности для отдельныхъ волостей, причины были: недостатокъ новыхъ земель въ Адажской волости, Тобольскаго округа, въ Теплодубровиной во-

лости, Ишимскаго округа, мало приготовили паровъ, то же за недостаткомъ свободной земли, такъ какъ въ настоящее лѣто по дешевизнѣ сѣмянъ было много земель засѣяно, а въ Емуртлинской волости, Ялutorовскаго округа, засуха мѣшала пахотѣ паровъ. Увеличеніе площади паровъ сосредоточивается главнымъ образомъ, въ Ялutorовскомъ и Курганскомъ округахъ. Увеличеніе площади паровъ въ Ялutorовскомъ округѣ зависѣло отъ уменьшенія въ этихъ же мѣстахъ посѣва озимаго хлѣба; въ Маслянской и Аромашевской волостяхъ, Ишимскаго округа, — отъ обилія яровыхъ сѣмянъ, вслѣдствіе хорошаго урожая. Въ Глядинской волости, Курганскаго округа, предполагаютъ посѣять больше яровыхъ, особенно пшеницы, на которую цѣна поднялась, и наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ благосостояніе крестьянъ повысилось вслѣдствіе урожая прошлаго и нынѣшняго годовъ, что дало возможность — въ Иргановской волости занести липней землей для посѣва, а въ Чернавской волости, Курганскаго округа, увеличить зимою число лошадей. Въ Камышенской волости, Тюкалинскаго округа, по словамъ корреспондента, хлѣбопашество замѣтно увеличивается: даже поселенцы, рыболовы и ямщики заводятъ хозяйство.

VIII. Время начала и конца сѣнокоса. — Мѣста для сѣнокосенія и качество сѣна.

Въ среднемъ выводѣ по губерніи, начали косить сѣно въ послѣднихъ числахъ іюня (30 числа), но по округамъ отступленія отъ средняго довольно значительны: въ южныхъ округахъ — Тарскомъ, Ишимскомъ и Тюкалинскомъ (за исключеніемъ Курганскаго округа, который въ этомъ отношеніи принадлежитъ къ слѣдующей группѣ) сѣнокосъ начался приблизительно со второй половины іюня; въ сѣверныхъ же округахъ — Тобольскомъ, Туринскомъ, Тюменскомъ, а также въ Курганскомъ значали косить около перваго числа іюля. Кончили косить (въ среднемъ по губерніи) 9 августа; колебанія по округамъ незначительны.

Средняя продолжительность сѣнокоса въ нынѣшнее лѣто равна приблизительно полутора мѣсяцамъ. Пыльи травы были, вообще, очень хорошия, высокія, сочныя, за немногими исключеніями: такъ

напримѣръ, въ Курганскомъ округѣ, засуха и плохой разливъ рѣкъ не благопріятствовали росту травъ, и онѣ вышли низкія, рѣдкія и малосочныя; онѣ были плохи еще и въ отдѣльныхъ волостяхъ, въ некоторыхъ округахъ (Малокрасноярская, Тарскаго округа, и Пѣтуховская волости, Ишимскаго округа); лучшіе урожанъ травъ были на лѣсныхъ луговыхъ мѣстахъ, на солончакахъ хуже.

ІХ. Объ урожаѣ огородныхъ овощей, кедровыхъ орѣховъ, ягодъ и грибовъ:

Урожай огородныхъ овощей былъ неровный. Капуста, въ большинствѣ случаевъ, была плохая, поѣла гусеница капустной бабочки (сообщ. изъ Такмыкской и Малокрасноярской волостей, Тарскаго округа и изъ Теплодубровской и Маслянской волостей, Ишимскаго округа). Изъ Марайской волости, Курганскаго округа пишутъ, что капуста погибла отъ засухи.

Хорошо она родилась въ немногихъ мѣстахъ, а именно въ некоторыхъ волостяхъ Тарскаго, Туринскаго и Тобольскаго окр.

Огурцовъ, напротивъ всюду, гдѣ ихъ разводять, родилось въ изобиліи.

Вообще нынѣшнее лѣто овощи родились недурно, исключеніе составляетъ Курганскій округъ, гдѣ въ огородахъ почти все погибло отъ засухи.

Урожай кедровыхъ орѣховъ былъ нынѣче очень хорошій, особенно въ Тарскомъ округѣ, откуда изъ Тевризской волости пишутъ такъ: „урожай нынѣшнее лѣто былъ замѣчательный, плохой работникъ при сборѣ орѣховъ могъ заработать до 3-хъ рублей въ день“. Ягодъ и грибовъ было также много; (въ разныхъ округахъ губерніи въ зависимости отъ ихъ географическаго положенія встрѣчается разная ягода: изъ Гаринской волости, Туринскаго округа сообщаютъ объ урожаѣ брусники и клюквы; объ урожаѣ смородины, клубники, земляники—изъ волостей Тюкалинскаго, Ишимскаго и Курганскаго округовъ).

О прекрасномъ урожаѣ ягодъ даетъ возможность судить сообщеніе изъ Тевризской волости, Тарскаго округа, указывающее величинѣ поденной платы работнику при сборѣ ягодъ, а именно 1 руб. 50 коп. въ день.

Грибы родились хуже ягодъ, хотя все же ихъ урожай, въ общемъ, былъ выше средняго.

Въ южныхъ округахъ, вслѣдствіе засухи грибовъ, было или мало, или они вовсе не родились (корр. Камышенской волости, Тюкалинскаго округа, говоритъ, что грибы въ ихъ мѣстности показались только дня на 3, на 4 и потомъ уже не появлялись болѣе).

Х. О кормѣ и болѣзняхъ скота.

Вообще, кормовъ для скота за истекшія лѣто и осень было достаточно по губерніи, за исключеніемъ Курганскаго и Ялуторовскаго округовъ. Причиною недостатка корма въ упомянутыхъ округахъ была засуха, стоявшая въ теченіе нынѣшняго лѣта въ южной части губерніи.

Изъ Верхъ-Суерской волости, Ялуторовскаго округа, пишутъ, что засуха стояла до половины лѣта, со второй половины пошли дожди, корма поправились; хотя скотъ и не особенно былъ сытъ, но корму все-таки хватило.

Курганскій же округъ въ мѣстахъ, доставившихъ намъ свѣдѣнія, положительно страдалъ отъ засухи, скотъ замѣтно похудѣлъ отъ безкормицы (сообщ. изъ Башкирской, Сычевской, Марайской, Чернавской волостей). Въ Саламатовской и Чернавской волостяхъ еще, кромѣ того, ощущался недостатокъ въ водоѣ. Вотъ какъ объ этомъ говорится въ корреспонденціи изъ Чернавской волости: „Скотъ трудно было пасти нынѣшнее лѣто, главнымъ образомъ, изъ-за водоѣ. Шестъ селеній этой волости расположены на холмистомъ, возвышенномъ, правомъ берегу рѣки Тобола. Здѣсь, по случаю засухи за послѣдніе годы, не стало верховой надпочвенной воды, и скотъ стали поить изъ колодцевъ, въ которыхъ тоже къ концу лѣта изсякла вода. Только два селенія волости находятся въ притобольской долинѣ и въ водѣ не нуждались“. Корреспонденты дер. Сычевой и заимки Плесовской, Адбажской волости, Тобольскаго округа, указываютъ на обиліе лѣса, какъ на причину недостатка пастбищъ для скота, слѣдовательно и недостатка корма.

Въ общемъ, скотъ провелъ лѣто благополучно, хотя отдѣльные случаи заболѣванія были; чаще всего упоминается заболѣва-

іе „сибирской" язвой" (сообщ. изъ волостей: Бутаковской, Гевризской, Левской, Каргалинской, Викуловской—Тарскаго округа; Дымковской, Пушкаревской, Коркинской, Табаринской—Туринскаго округа; Томиловской—Ялutorовскаго округа; Пановской—Тюкалинскаго округа; деревни Черной Рѣчки, Червишевской волости, Тюменскаго округа). Въ корреспонденціи изъ Коркинской волости, Туринскаго окр., есть указаніе на продолжительность болѣзни—она длилась 1 мѣсяць: со второй половины іюня по вторую половину іюля; появленіе дождей во вторую половину лѣта прекратило дѣйствіе болѣзни. О другой, дѣйствовавшей нынѣшнее лѣто болѣзни—воспаленіе легкихъ—есть сообщеніе изъ Ишимскаго округа, Гаривской волости: пало всего 34 штуки, болѣзнь продолжалась съ 15 іюня до половины сентибря, ею же болѣлъ скотъ въ Сычевской волости, Курганскаго округа.

Есть еще отдѣльныя сообщенія изъ Дымковской волости, Туринскаго округа, о заболѣваніи скота бѣшенствомъ и изъ деревни Черная Рѣчка, Червишевской волости, Тюменскаго округа о повальной хромотѣ рогатаго скота—больная нога сильно опухала.

Отъ неизвѣстной болѣзни былъ упадокъ скота въ Голыпмановской волости, Ишимскаго округа; и въ деревнѣ Сычевой, Маслянской волости, того же округа, въ отгонномъ общественномъ табунѣ, но болѣзнь скоро прекратилась.

Къ случайнымъ потерямъ скота относится растерзаніе медвѣдемъ нѣсколькихъ штукъ скота въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Адбаской волости, Тобольскаго округа.

XI. Березовскій и Сургутскій округа въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Березовскій и Сургутскій округа не вошли въ разработку нашихъ свѣдѣній по губерніи по малочисленности корреспонденцій; но все же небезынтересно, хотя вкратцѣ, сообщить о состояніи этихъ округовъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Погода въ Березовскомъ округѣ до іюля стояла хорошая, но послѣ пошли дожди, вѣтры, изрѣдка перепадали теплые солнечные дни, такъ съ 13-го августа по 26-ое было сухо и тепло.

Травы было нынѣ много, но только она мѣстами переросла,

потому что на лугахъ было много застоившейся воды, и отъ застоившейся воды на травѣ была замѣчена ржавчина.

Сѣнокосъ начался приблизительно около 10-го іюля (нѣкоторые съ половины) и продолжался до половины сентября. Начало сѣнокоса здѣсь зависить отъ воды; если вода застойная, то позже принимаются косить; такъ, напримѣръ, въ 1891 и 1892 гг. начали косить только съ 15-го августа, по случаю большой воды; за послѣдніе же три года вода не очень мѣшала покосамъ.

Покосы здѣсь мѣщанскіе и инородческіе расположены на поемныхъ лугахъ. Урожай травъ былъ нынѣ хорошій, но кедровые орѣхи, грибы и ягоды родились плохо (кедровыхъ орѣховъ было много въ прошломъ году).

Изъ ягодъ лучше родилась брусника, продавали 30-40 коп. за ведро; но прежде всѣ ягоды родились лучше—голубицу раньше носили ведрами, а теперь, дай Богъ, въ день $\frac{1}{4}$ ведра собрать; грибовъ въ началѣ лѣта было много, но отъ дождей сгнили.

Огородныя овощи здѣсь плохо родятся: капуста не доходитъ; огурцовъ нынѣ вовсе не было, причина неурожая—продолжительная, холодная весна и сырое короткое лѣто. Изъ другихъ растений—картофель растеть въ огородахъ; самое большее у кого имъ засажено—15-20 саж. Нынѣ онъ не цвѣль. Урожай, вслѣдствіе дождливаго лѣта, былъ посредственный: изъ одного ведра вышло 5 ведеръ, въ урожайные годы изъ ведра выходитъ 7-8 ведеръ.

Землю подъ картофель приходится удобрять, онъ лучше родится здѣсь на почвѣ глинистой(?).

По мнѣнію г. Волкова, хлѣбъ здѣсь можно сѣять, жаль только, что охотниковъ мало, да и дума дорого беретъ за мѣсто: по 10 коп. за квадратъ саж.; бѣдные не могутъ купить.

Извѣстны результаты опытовъ посѣва нѣкоторыхъ растений Х. В. Первовымъ, слесаремъ Михаленко и зырянникомъ Филипповымъ въ г. Березовѣ.

Первовъ испробовалъ въ безплатное пользованіе отъ думы мѣсто для посѣва, которое, въ слѣдующемъ 1893 году, вспахалъ и безъ всякаго удобренія посѣялъ ячмень и овесъ. Первый далъ хорошій колосъ, но не доспѣль; второй, наоборотъ, осыпался, „такъ

какъ сѣявъ былъ поздно“(?) Ишнѣ Первовъ озимый хлѣбъ посѣялъ въ августѣ.

У Михаленко и зырлицна Филиппова въ началѣ юня (7 числа) была посѣяна пшеница, а Михаленко еще, кромѣ того, посѣялъ рожь, овесъ и ленъ, во все это не дозрѣло (сѣмена льна были посланы статистическимъ комитетомъ).

Во время сѣнокоса ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ, занимали солдатъ, изъ нихъ нашлось человекъ 30 охотниковъ; безъ нихъ остались бы безъ сѣна; при чемъ цѣны рабочимъ стояли довольно высокія: пѣшему на хозяйскихъ харчахъ платили отъ 80 до 90 коп., работницѣ — отъ 50 до 60 коп., занимались ненадолго — на 3-5, много — на 10 дней.

Сѣно съ самой весны и по октябрь (время отправки корреспонденціи) запродавали купцамъ и жителямъ, занимающимся лѣтомъ рыбнымъ промысломъ, зимой его вывозить по 1 р. за возъ, съ вывозкой 1 р. 60 к.

Сѣна для скота было достаточно.

У г. Волкова приведены еще цѣны на вѣкоторые продукты сельскаго хозяйства и на скотъ. Цѣны высокія. За среднюю дойную корову платили 30 руб.; дороже, впрочемъ, 40 руб. не было. Лошадь самая плохая, рабочая — 20-30 руб., хорошая же — отъ 40 до 70 р.; овца — 2 и 3 руб.; картофель, осенью, за ведро — 25 коп., зимой, доходитъ до 50 коп., кожа конская, недѣланная — 1-2 р., дѣланная, привозная — 5-6 р.; кожа коровья, недѣланная — 3-5 р.; дѣланная — 7-10 р.; коровье масло — отъ 10 до 12 рублей за пудъ; сало скотское, нетопленное — 4-6 руб. за пудъ.

Изъ Сургутскаго округа была прислана только одна корреспонденція отъ докосовской и породной управы.

Сѣнокосъ въ указанной мѣстности пачался съ 1-го августа и окончился къ 15-му сентября. Начало сѣнокоса зависитъ отъ спада водъ.

Крестьяне пользуются для покосовъ поемными лугами не далѣе 5-ти верстъ отъ мѣста своего жительства.

Недостатка въ рабочихъ не было. Платили поденщину съ лошадыю на хозяйскихъ харчахъ отъ 60 до 70 коп.; пѣшему на своихъ харчахъ — 80 к.; поденщицѣ на своихъ харчахъ — 50 коп.,

на хозяйскихъ — отъ 35 до 45 коп.

Изъ культурныхъ растений разводятъ въ здѣшней мѣстности, хозяевъ около девяти, картофель, но только для удовлетворенія собственной потребности; прочихъ огородныхъ овощей здѣсь не разводятъ.

Урожай кедровыхъ орѣховъ, ягодъ и грибовъ былъ пишь не изъ хорошихъ.

Сост. А. В. Скилозубова.

